

Флетчер, Карамзин в поджоге типографии обвиняет «суеверов». Не следует он также за послесловием львовского Апостола 1574 года.

С. М. Соловьев, не приводя никаких новых данных, утверждал: «Есть известие, что типографский дом был сожжен неблагонамеренными людьми», а печатники вынуждены были «бежать за границу»¹ Что это за известие, Соловьев не указал. После этого рассказ о бегстве Ивана Федорова и пожаре его типографии стал широко повторяться, хотя документального подтверждения так и не получил.

В логической связи с легендой о бунте переписчиков стоят утверждения о буржуазном характере русского книгопечатания, о том, что низкая цена первопечатной книги была существенным мотивом к основанию первых московских типографий.² Подобное утверждение неверно прежде всего фактически. Собранные нами сведения о движении цен на рукописные и печатные книги XVI—XVII веков, данные, полученные в результате изучения состава книжного фонда ряда библиотек XVI—XVII веков, привели нас к убеждению, что в середине XVI века у переписчиков книг не было никакого серьезного экономического основания бояться конкуренции печатного двора.³

Представления о том, что переписчики были в числе активных врагов типографского дела, дожили до наших дней. С В. Бахрушин писал: «Есть известие, что работа типографии прервалась вследствие пожара типографии от поджога. Виновниками прекращения деятельности типографии были, повидимому, переписчики книг, боявшиеся потери заработка»⁴ То же самое С В Бахрушин утверждал и в «Истории Москвы».⁵ Врагами книгопечатания, правда, не основными, считает переписчиков и П. Березов.⁶ И В Новосадский полагал, что своей деятельностью русские первопечатники прокладывали дорогу буржуазным общественным отношениям, чем естественно должны были вызвать протест со стороны представителей класса феодалов.⁷ Согласиться с этим никак нельзя.⁸ Книгопечатание относилось еще к ремесленному периоду; с точки зрения материальных основ оно не подготовило новую характерную для капиталистического периода машинную технику. Эту новую технику подготовили другие изобретения: часы и мельница.⁹ Книгопечатание на Западе явилось одной из необходимых предпосылок буржуазного развития, но только по своей роли в идеологической борьбе. Между тем, политическая роль первопечатной книги в России была совершенно иной, чем на Западе. Книгопечатание в Москве возникло из внутренних потребностей классового феодального общества Руси XVI века и было теснейшим образом связано с его социально-экономическим развитием, с задачами культурной и политической

¹ С М Соловьев История России с древнейших времен СПб (1894), кн II, т VII, столб 534

² Иван Федоров первопечатник Изд Академии Наук СССР, М—Л, 1935, стр 48, 63, 67

³ Б В Сапунов Исторические предпосылки возникновения книгопечатания в России Автореферат, Л, 1954, стр 14

⁴ История СССР, I Изд 2-е, 1948, стр 351

⁵ История Москвы, I М, 1952, стр 246

⁶ П Березов Первпечатник Иван Федоров. М, 1952, стр 139

⁷ И В Новосадский Возникновение печатной книги в России в XVI в Труды Института книги, документа, письма, V, М—Л, 1936, стр 207

⁸ В специальной литературе уже писали об ошибочности общей системы взглядов И В Новосадского на возникновение русского книгопечатания См акад М Н Тихомиров Начало московского книгопечатания Ученые записки МГУ, вып 41, история, 1940, стр 82 и др

⁹ К Маркс Письма к Ф Энгельсу от 28 января 1863. В кн К Маркс, Ф Энгельс Избранные письма ОГИЗ, 1953, стр 137